

Le "Groupe résidentiel" sous Windows 7

Question :

Qu'est-ce que le "Groupe résidentiel" ?

Réponse de JCB :

Une glute pondue par les p'tits gars de Redmond qui continuent à prendre les utilisateurs de Windows pour des débiles !

En particulier, quelle différence par rapport à mon réseau normal, standard, qui marche comme je veux ?

C'est un peu une régression, cela me rappelle les réseaux partagés de stations sous Windows 95/98, avec un mot de passe UNIQUE, sans nom de compte, sans notion de liste de contrôle d'accès, ...

Le groupe résidentiel ne peut fonctionner qu'avec d'autres ordinateurs sous Windows 7.

Le système élabore un mot de passe (merdique!) à diffuser auprès des autres utilisateurs du réseau, ...

-> Aucun intérêt !

A poubelliser pour des gens normaux, et à ne réserver qu'à un réseau d'huitres utilisatrices ! ;-)

Certainement pas !

Tu n'as pas compris l'intérêt essentiel du groupe résidentiel, en finir par la partie la plus boguée de Windows : le réseau.

Jusqu'à aujourd'hui, tenter l'accès à une ressource réseau, mappée ou non, qui n'est pas accessible équivaut à geler l'explorateur pendant de nombreuses secondes, voire plus!

Je suis entièrement d'accord, cela fait des années que je râle contre cet état de fait !

Avec le groupe résidentiel, une machine éteinte n'apparaît plus.

Et une machine allumée laisse voir tous ses partages instantanément aux autres.

C'est du pur bonheur, je n'ai plus à subir cette bouse infâme de timeout réseau insupportable de Windows.

Le "groupe résidentiel" n'est qu'une "surcouche" au réseau Microsoft, avec une interface qui filtre les machines qui "répondent", mais qui n'est PAS PLUS FIABLE pour autant !

Au moment où j'écris ce message, j'ai dans mon LAN 2 machines sous W7 Intégrale, avec IPV6 activé (indispensable pour le Groupe résidentiel !!!), même password.

Et bien aucune machine ne se voit dans le groupe résidentiel, alors qu'un NET VIEW [\\xxxx](#) ou un NET USE [\\xxxx](#) ... fonctionnent !

Et l'utilitaire de résolution des problèmes du groupe résidentiel est INCAPABALE de remédier à cet état de fait !

Heureusement que je n'attends pas après cette merdouillerie inutile! ;-)

Si encore, par ailleurs, en admettant que ça marche, il y a plein de RESTRICTIONS.

1) Pour commencer, il faut que tous les ordinateurs soient sous W7 (bon, admettons que ce soit la rançon d'un progrès très relatif...)

2) Il faut que IPV6 soit activé (bon, admettons ...)

3) Une machine appartenant à un domaine ne peut pas créer un groupe résidentiel. Grande régression, car une machine intégrée à un domaine peut parfaitement, en plus, accéder aux partages "traditionnels" de n'importe quel groupe de travail (il suffit que le compte utilisé se retrouve à l'identique - nom et password - dans la liste des comptes locaux de la machine distante).

Une machine appartenant à un domaine peut néanmoins accéder à un groupe résidentiel, MAIS elle NE PEUT PAS partager ni bibliothèques ni imprimantes!

4) Le partage se limite à des types fichiers bien précis (documents UTILISATEUR, vidéos, musique, photos).

On peut certes définir des bibliothèques supplémentaires, mais ce n'est pas prévu au départ.

Moi j'ai besoin de partager des exécutables, des scripts (VBS, batchs, ...), des dossiers système, ...

De plus, (dixit l'aide en ligne) :

" Ces bibliothèques sont, au départ, partagées avec un accès en lecture, ce qui signifie que vous pouvez consulter ou écouter ce qu'elles contiennent, mais que vous ne pouvez pas apporter de modifications aux fichiers qui s'y trouvent.

Il est possible d'ajuster le niveau d'accès ultérieurement et vous pouvez exclure certains fichiers et dossiers du partage."

5) Si l'on veut restreindre l'accès à certains fichiers ou dossiers, cela devient une vraie usine à gaz, nettement plus complexe que les opérations "traditionnelles" (elles datent de NT 4 Workstation, soit 1996) de définition de permissions et de partages.

Je cite toujours l'aide en ligne :

"Cliquez sur le bouton Démarrer, puis sur votre nom d'utilisateur.
(Note de JCB : afin de se positionner sur %userprofile%.
Ce qui est une restriction notable !)

Accédez au fichier ou dossier que vous souhaitez exclure du partage, puis sélectionnez-le.

Effectuez l'une des actions suivantes :

Pour empêcher le fichier ou dossier d'être partagé avec qui que ce soit, dans la barre d'outils, cliquez sur –Partager- avec, puis sur -Ne pas partager-.

Pour partager le fichier ou dossier avec certaines personnes mais pas d'autres, dans la barre d'outils, cliquez sur –Partager avec-, puis sur -Personnes spécifiques-, sélectionnez chaque personne concernée par le partage, puis cliquez sur –Ajouter-.

Cliquez sur –Partager- lorsque vous avez terminé.

Pour modifier le niveau d'accès à un fichier ou dossier, dans la barre d'outils, cliquez sur -Partager avec-, puis sélectionnez soit Le groupe résidentiel (Lecture), soit Le groupe résidentiel (Lecture/écriture)."

6) Cette fonctionnalité de "Groupe résidentiel" est souvent bloquée par les coupe-feu et autres outils de protection.

Il faut penser à ouvrir les ports TCP 3587 et UDP 3540 (tous les utilisateurs lambdas savent cela, bien sûr !!! ;-))

Donc était-ce vraiment nécessaire de rajouter une telle glute, alors qu'on a TOUT disponible avec les onglets "Sécurité" et "Partage" ?
Lesquels sont beaucoup plus puissants en fonctionnalités!

AMHA, Microsoft aurait mieux fait de consacrer ce temps perdu à concevoir des assistants ergonomiques pour les utilisateurs peu expérimentés et un peu déroutés par les notions de permissions et partages. Cela aurait eu le mérite d'élever le niveau moyen de l'utilisateur lambda, au lieu de l'infantiliser!

Notre ami JCB ayant démontré l'inutilité de la new glute "Groupe Résidentiel" made in Redmond, existe-t-il un moyen simple de poubelliser son icône dans l'explorateur ?

Tout bêtement, dans le panneau de config "Centre réseau et partage" tu configures ton réseau comme étant "**Réseau de bureau**" et non pas "Réseau domestique".

C'est strictement la même chose, les mêmes fonctionnalités SAUF que la glute de "Groupe résidentiel" est présente uniquement dans les réseaux domestiques, si bien que l'icône associée n'apparaîtra dans l'explorateur qu'à cette condition (j'ai testé!)

--

May the Force be with You!

La Connaissance s'accroît quand on la partage

Jean-Claude BELLAMY [MVP]

<http://www.bellamyjc.org> ou <http://jc.bellamy.free.fr>

Complément pour en mettre encore une couche !

Je me suis encore fait avoir par cette conceté de "Groupe Résidentiel" !

Je rappelle, pour les petits nouveaux ou les distraits, que le "Groupe résidentiel" est une fonctionnalité apparue dans Windows 7 (toute version),

qui est censée faciliter la tâche de l'utilisateur, en créant un partage automatique des bibliothèques (vidéos, images, documents, ..), avec génération d'un mot de passe commun.

Elle nécessite d'avoir configuré le réseau en "Réseau domestique" (et non pas "Réseau de bureau", et encore moins "Réseau Public"), et d'avoir activé le protocole IPV6. Elle ne fonctionne qu'entre ordinateurs sous Win7.

Il y a création d'un compte spécial, nommé "HomeGroupUser\$", ainsi que des partages, tout ça à l'insu de l'utilisateur.

J'ai toujours proclamé haut et fort que c'était une GLUTE :

- totalement INUTILE (la création traditionnelles de comptes avec mots de passe et de partages réseau suffit amplement)
- surtout NUISIBLE !

En effet, cette disposition présente plein "d'effets de biais", en particulier à cause des sessions de partage établies par HomeGroupUser\$

Je viens à nouveau de me faire avoir par elle.

(bien que déconseillant fortement de l'activer, j'ai conservé cette fonctionnalité opérationnelle à titre de "cobaye", et pour prouver sa nocivité!!!).

Ayant fait quelques modifs mineures sur mon logiciel "SuperExec", j'ai voulu le tester à nouveau, dans un réseau comprenant entre autres 3 machines sous Win7 (+ d'autres sous Vista, W2k, XP, W2k3..).

Afin d'éviter tout problème avec UAC et autres, je lance le programme en tant qu'administrateur.

Dans la boucle d'exploration du réseau, le programme effectue une suite de requête "NetServerGetInfo", laquelle est une fonction Microsoft tout ce qu'il y a d'officielle de la NetAPI32.dll, valide sous toute version de NT, depuis NT4 jusqu'à Win7.

Elle sert à recueillir diverses infos sur les machines distantes, telles que la version de l'OS, le nombre maxi de connexions, ...

Or quelle n'est pas ma surprise de voir des erreurs "ACCESS DENIED" uniquement quand j'accède aux machines sous Win7 (sur lesquelles je suis également admin, avec le même mot de passe, ...)!
Par contre aucun problème avec XP, W2K, W2K3, Vista ...

Je vérifie que j'ai bien les PRIVILÈGES admin (à l'aide des fonctions prévues pour ça, telles que "AccessCheck") : c'est le cas.

Je contrôle la BDR : "Local AccountTokenFilterPolicy", qui permet de ne pas être embêté par UAC à distance, est bien à 1.

J'en arrive à désactiver UAC !

Je désactive les coupe-feu (au cas où ...)!!

-> Toujours ACCESS DENIED !

C'est alors que je me suis souvenu que j'avais activé le groupe Résidentiel sur les babasses sous Win7!

Je m'empresse alors de le désactiver...

Je reteste : TOUT refonctionne avec les machines sous Win7,
NetServerGetInfo délivre bien les bonnes infos !!!!

MORALITÉ : je confirme mon appréciation de ...

... Immonde saleté de "groupe résidentiel" !!!!!!

(et l'absence de smileys est volontaire)

--

May the Force be with You!

La Connaissance s'accroît quand on la partage

Jean-Claude BELLAMY [MVP]

<http://www.bellamyjc.org> ou <http://jc.bellamy.free.fr>